|  |  |
| --- | --- |
| **Bilim Dalı** |  |
| **Proje Türü** |  |
| **Proje Başlığı** |  |
| **Proje Yürütücüsü** |  |
| **Önerilen Proje Süresi** |  |
| **Önerilen Toplam Bütçe** |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Başvuru ve Biçimsel Uygunluk Kriteri** | **Evet** | **Hayır** |
| Form eksiksiz doldurulmuş ve uygulama ilkelerine uygun mu? |  |  |
| Başlık, özet, amaç, kapsam ve yöntem açık, tutarlı ve anlaşılır mı? |  |  |
| Kaynakça ve atıflar TÜBİTAK kriterlerine uygun mu? |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Proje Türü ve Uygunluk Kriteri** | **Evet** | **Hayır** |
| Projenin kapsamı, önerilen proje türü ile uyumlu mu? |  |  |
| Etik ve/veya yasal izinler yeterli ve uygun mu? |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Planlama ve Yönetim Kriteri** | **Evet** | **Hayır** |
| İş paketleri, başarı ölçütleri, riskler ve B planı açıkça tanımlanmış mı? |  |  |
| Çalışma takvimi ve görev dağılımı net ve anlaşılır mı? |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Bütçe ve Kaynaklar Kriteri** | **Evet** | **Hayır** |
| Bütçe kalemleri gerekçeli ve proje kapsamıyla uyumlu mu? |  |  |
| Malzeme listesi ve mevcut altyapı/ekipman bilgileri düzenli ve anlaşılır mı? |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Sonuç** | |
|  | Teknik açıdan uygundur, hakem değerlendirme aşaması için Komisyona iletilsin. |
|  | Eksiklikler var, düzeltilip hakem değerlendirme aşaması için Komisyona iletilsin. |
|  | Eksiklikler var, düzeltilip PDG’de tekrar değerlendirilsin. |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Genel Kanaat** | | | | |
|  | | | | |
| **Paraf Alanı** | | | | |
|  |  |  |  |  |

**PROJE DEĞERLENDİRME GRUBU (PDG) ÜYELERİNİN UYMASI GEREKEN İLKE VE ETİK KURALLAR**

|  |  |
| --- | --- |
| 1.Değerlendirmeler bilimsel kural ve kriterler çerçevesinde objektif olarak yapılmalı, fırsat eşitliği, kişisel/kurumsal ilişkiler ve yorumlar dikkate alınmamalıdır. | 4.Proje ile ilgili bilgiler (proje önerisi, raporları, proje çıktıları vb.), üçüncü kişilere aktarılmamalı, şahsi amaçlarla kullanılmamalı ve başkaları tarafından kullanılma olasılığı engellenmelidir. |
| 2.Proje yürütücüsü ve ekibi ile çıkar çatışması/çakışması varsa değerlendirme yapılmamalı, bu gibi durumlarda, BAP komisyonuna ivedilikle bilgi verilmelidir. | 5.Değerlendirmeyle ilgili bilgiler hiçbir zaman proje yürütücüsü ve ekibine aktarılmamalı ve herhangi bir şekilde ekip ile iletişime geçilmemelidir. |
| 3.Proje ile ilgili her türlü bilginin (proje önerisi, raporları, proje çıktıları vb.) gizli olduğu bilinerek buna uygun davranılmalıdır. | 6.Bilimsel etik kurallara aykırı bir durumun tespiti halinde, BAP komisyonu yazılı olarak bilgilendirilmelidir. |

Yukarıda belirtilen hususların okunduğunu ve bu çerçevede sayfa 1’de bilgileri verilen projeye ait başvuruyu değerlendirmede sakınca bulunmadığını; bu formda PDG üyelerinin yaptığı değerlendirme ve verdiği görüşlerde ODÜBAP tarafından belirlenmiş kurallara uyulduğunu beyan ve taahhüt ederim. Değerlendirmelerde yukarıda belirtilen hususlara aykırı davranışlarımın olması durumunda, konunun Ordu Üniversitesi tarafından inceleneceğini kabul ederim.

|  |  |
| --- | --- |
| **Değerlendirme Grubu:** ….. BİLİMLERİ PDG | **Toplantı Tarihi: …/…/20..** |
| **Başkan :** | **İmza :** |
| **Üye :** | **İmza :** |
| **Üye :** | **İmza :** |
| **Üye :** | **İmza :** |
| **Üye :** | **İmza :** |